



Initiative de Croisement des référentiels en enseignement supérieur

Conférence spécifique

Mercredi 13 septembre 2023

Antoine Legrand (Bordeaux INP)

Introduction

Croiser les référentiels : identification d'un besoin



Echanges lors des rencontres organisées par les réseaux

Constats

« De nombreux référentiels dans l'ESR »

« Impression de répondre aux mêmes exigences »

« Renseigner des indicateurs similaires »

...

On constate aussi des actions isolées visant à faire un travail de croisement

➤ **Lancement d'une initiative pour le faire ensemble**



Croiser les référentiels, émergence d'un besoin :

- Présentation de **l'expérimentation qui a été réalisée**
- Retour sur **l'initiative collective** qui a mobilisé une soixantaine de volontaires

L'EXPÉRIIMENTATION

Principes du projet qui ont été suivis

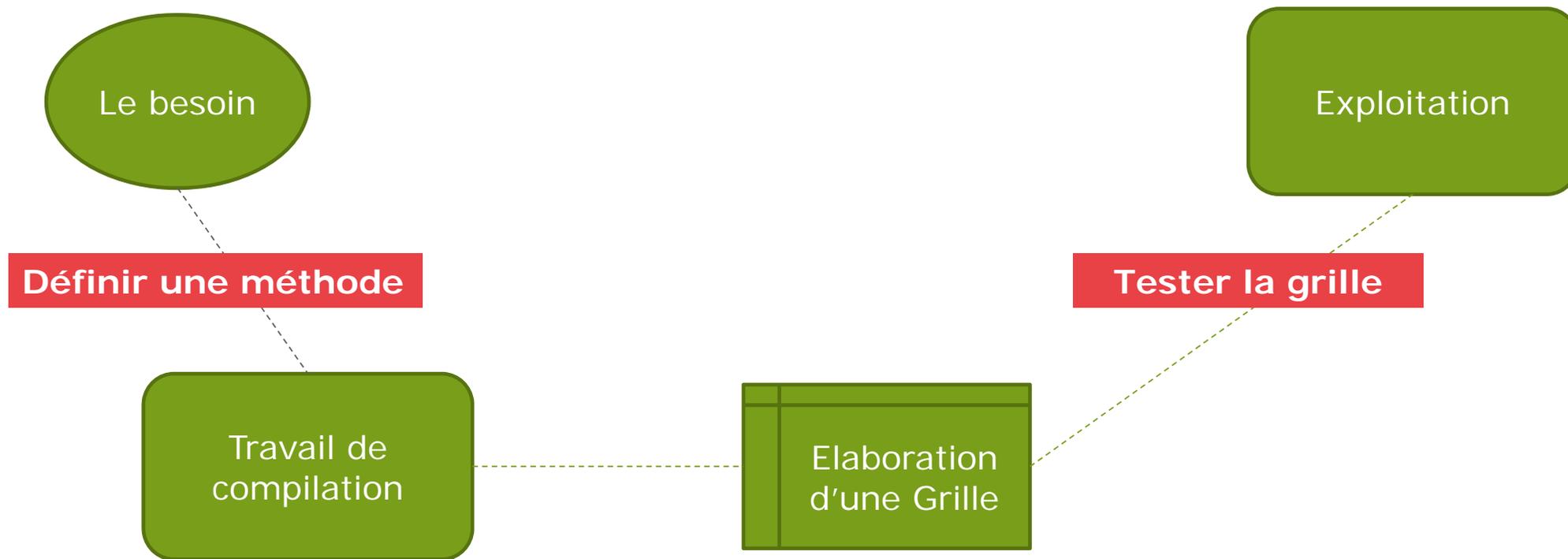


Sens de la démarche : « Initier collectivement un premier travail de croisement des principaux référentiels »

- ✓ **Une approche thématique**
- ✓ **Un travail expérimental**

- **Il s'agit de favoriser l'harmonisation et la mise en cohérence des différentes démarches qualité au sein d'un même établissement**

Les étapes de l'expérimentation



Quel est le besoin identifié ?



- Le besoin est exprimé par des personnes en charge des domaines de **l'aide au pilotage, qualité, amélioration continue,...**
- Besoin d'harmonisation, de mettre en évidence **la cohérence** et les **interactions entre les référentiels**
- Apporter **une aide opérationnelle** pour faciliter le déploiement et le suivi des référentiels
- Définir des indicateurs communs **qui peuvent répondre à plusieurs référentiels**
- **Favoriser le dialogue** au sein des établissements d'ESR à partir des exigences des référentiels
- ...

Une méthode choisie collectivement après consultation



*Le choix d'aller vers une **approche thématique** pour faire le croisement*

Objectif initial : « Repérer les **thèmes communs** entre les référentiels pour aboutir à un **premier niveau de comparaison**. C'est un travail qui pourra être **utile aux acteurs des établissements de l'ESR**. Ce travail sera mené avec une approche opérationnelle, le but est d'avoir **une grille de lecture simple, facile à utiliser**. »

En résumé, travail demandé :



« Lire et reporter » les thèmes abordés

Le référentiels contiennent des *critères, des exigences ou recommandations*

- ➔ L'exercice a consisté à lire les attentes pour chaque critère, exigence ou recommandation puis à repérer les **mots clés** qui nous ont amenés à identifier **les thèmes et catégories associées**

*Pour chaque référentiel un groupe a été constitué pour faire cet exercice « Lire et reporter »
Dans un deuxième temps **une compilation des travaux a été faite** pour aboutir à une grille qui permet de faire le croisement.*

MODE DE FONCTIONNEMENT



« lire et reporter »



- ✓ Un groupe = 1 référentiel
- ✓ Un groupe : environ 10 contributeurs
- ✓ Animé par des pilotes de groupe
- ✓ Répartition des différentes parties du référentiel

On identifie les thèmes...



Gouvernance # DD&RS

.....

Accueil # International

.....

Démarche compétences # RNCP

.....

Recrutement des étudiants # Accueil

...

....

...et les chapitres



II-3

R

I-2

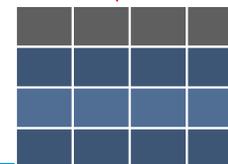
R

V-6

E

A - I

R



La grille utilisée



Le reporting s'est fait à l'aide :

- D'une **liste de thèmes** prédéfinis et regroupés **dans 7 catégories**
- D'une **grille commune** élaborée en amont

Référentiel >>				Date de la version :		
Catégorie	#Thèmes	Mots clés	Référence (chapitre, partie du référentiel,...)	Niveau d'exigence	Commentaire du contributeur Optionnel	Commentaire du pilote

L'approche thématique



Les 7 catégories :

- Gouvernance et pilotage *(décliné en 9 thèmes)*
- Ressources *(décliné en 7 thèmes)*
- Relation à l'utilisateur et aux publics *(décliné en 14 thèmes)*
- Pédagogie et formation *(décliné en 8 thèmes)*
- Recherche et innovation *(décliné en 12 thèmes)*
- Développement durable et responsabilité sociétale *(décliné en 14 thèmes)*
- Qualité et amélioration continue *(décliné en 9 thèmes)*



Gouvernance et pilotage

Missions de l'ESR, responsabilité sociétale, éthique

Définition des orientations et de la stratégie

Planification et suivi des plans d'actions (schémas directeurs, contrats, projets,...)

Négociation et planification des moyens

Définition des rôles et responsabilités

Parties prenantes, partenariats académique et avec le monde socio économique

Politique sociale

Communication interne

* Communication externe



Ressources

Recrutement des personnels

Développement des compétences (GPEC)

Formation des personnels et accompagnement

Sélection et évaluation des intervenants pédagogiques

Organisation de l'environnement de travail (gestion des infrastructures)

Coordination de la formation (des équipes pédagogiques, des EDT, ...)

Gestion de la SST

Thèmes

Relation à l'utilisateur et aux publics

Accueil des publics

Information sur les formations (communication)

Analyse des besoins des bénéficiaires

Recrutement des étudiants

Inscription des étudiants

Inclusion, accès et aménagement de la formation

Accompagnement, tutorat

Situations de Handicap

Gestion des abandons

Vie étudiante, vie associative

Insertion professionnelle (orientation et suivi)

Relations à l'environnement de proximité

Suivi des diplômés, gestion des Alumni

Information envers les entreprises, partenariat entreprises





Pédagogie et formation

Conception et amélioration des formations

Démarche compétences

Innovations / ingénierie pédagogiques

Gestion des activités hors murs (stage, césure, mobilité)

Relations internationales (partenariats, mobilités,...)

Parcours universitaire, mobilité académique

Stages et projets

Évaluation des étudiants (notes, examens) et diplomation

Recherche et innovation

Recherche

Innovation technologique, transfert

Entrepreneuriat

Médiation culturelle et scientifique – expertise académique

Propriété intellectuelle

* Conseil et expertise

* Contribution Recherche à la formation

* Éthique de la recherche

* Intégrité scientifique

* Interactions science et société

* Science ouverte et données de la recherche

* Sciences participatives



Thèmes

Développement durable et responsabilité sociétale

Mobilité

Achats responsables

Énergie, gestion des bâtiments

Enseignement au DD&RS

Sensibilisation au DD&RS

Gestion des déchets

Numérique

Carbone GES

Biodiversité / protection de l'environnement

QVT

* QVE

Inclusion et diversité

égalité des chances

* Eau





Qualité et amélioration continue

Connaissances organisationnelles, capitalisation (gestion de processus)

Écoute des parties prenantes, dispositifs d'écoute

Conseils de perfectionnement

Veille

Satisfaction des parties prenantes

Indicateurs de résultats , évaluations

Réclamations

Informations documentées

* Respect/conformité des labels, certifications, cadre réglementaire

Le niveau d'exigence



- Le **niveau recommandation** correspond à une « forte recommandation » ou une « exigence » au sens strict du terme
- Le **niveau préconisation** est un peu moins exigeant que la recommandation
- Le **niveau conseil** est dépourvu d'exigence formelle, il s'agit plutôt d'une bonne pratique conseillée

Que peut on faire avec la grille ?



A. Combiner des exigences

- Croiser des thèmes : **exemple** > *Relation à l'utilisateur / accompagnement et tutorat*
- Comparer des niveaux d'exigences

B. Identifier les thèmes prédominants d'un référentiel en particulier

- **Exemple** : *BEF / Pédagogie et Formation*

C. Aide pour construire des indicateurs « communs »

- Construire des indicateurs qui répondraient à plusieurs exigences, de plusieurs référentiels : **exemple** > *indicateurs en lien avec le DD&RS*



Index	Catégorie	#Thèmes	Mots clés	Référence (chapitre, partie du référentiel,...)	Niveau d'exigence
CTI-92	Relation à l'utilisateur et aux publics	Accompagnement, tutorat		B.2.3 Démarche qualité externe hors CTI	Recommandation
RNQ-45	Relation à l'utilisateur et aux publics	Accompagnement, tutorat		3.12 - Le prestataire décrit et met en œuvre les mesures pour favoriser l'engagement des bénéficiaires et prévenir les ruptures de parcours.	Recommandation
SP+40	Relation à l'utilisateur et aux publics	Accompagnement, tutorat		Engagement 3 - Situation urgentes ou prioritaires	Recommandation
BEF-28	Relation à l'utilisateur et aux publics	Accompagnement, tutorat		3.2 Offre de formations préparatoires et de suivi méthodologique	Préconisation
DDRS-Ens-62	Relation à l'utilisateur et aux publics	Accompagnement, tutorat	cellule dédiée accompagnement et reconnaissance	VO222 - Niveau 4	Recommandation
9001-89	Relation à l'utilisateur et aux publics	Accompagnement, tutorat		8.5 Production et prestation de service	Recommandation
21001-103	Relation à l'utilisateur et aux publics	Accompagnement, tutorat		8.5.1.6 Exigences supplémentaires relatives à l'éducation spécialisée	Recommandation
HCERES (F-C3)-92	Relation à l'utilisateur et aux publics	Accompagnement, tutorat		D2_REF_O8_C2. Les règles et les modalités de suivi et d'accompagnement des candidats à l'HDR sont définies à l'échelle de l'école doctorale, en associant les unités de recherche qui lui sont rattachées, ou à l'échelle de l'établissement, en associant celles-ci.	Recommandation
HCERES (E)-348	Relation à l'utilisateur et aux publics	Accompagnement, tutorat	amélioration ; réussite étudiante	D3 R17 C2 La politique de développement de la vie étudiante en matière de conditions de vie et d'études, d'aide sociale et d'animation des campus contribue à l'amélioration de la réussite étudiante.	Recommandation

B

index	Catégorie	#Thèmes	Mots clés	Référence (chapitre, partie du référentiel,...)	Niveau d'exigence
BEF-5	Pédagogie et formation	Relations internationales (partenariats, mobilités,...)		1.2 Présentation claire de l'offre de formation et des diplômes (indicateur Welcome Package)	Recommandation
BEF-27	Pédagogie et formation	Relations internationales (partenariats, mobilités,...)		3.1 Offre de cours en anglais	Préconisation
BEF-29	Pédagogie et formation	Parcours universitaire, mobilité académique		3.2 Offre de formations préparatoires et de suivi méthodologique	Préconisation
BEF-33	Pédagogie et formation	Relations internationales (partenariats, mobilités,...)		3.4 Offre de FLE (indicateur Welcome Package)	Recommandation
BEF-45	Pédagogie et formation	Évaluation des étudiants (notes, examens) et diplomation		4.3 Mobilisation des étudiants et valorisation des étudiants étrangers (indicateur Welcome Package)	Recommandation
BEF-49	Pédagogie et formation	Relations internationales (partenariats, mobilités,...)		4.4 Référents étudiants internationaux (indicateur Welcome Package)	Recommandation
BEF-52	Pédagogie et formation	Stages et projets		5.1 Accompagnement vers l'emploi (indicateur Welcome Package)	Recommandation
BEF-54	Pédagogie et formation	Gestion des activités hors murs (stage, césure, mobilité)		5.1 Accompagnement vers l'emploi (indicateur Welcome Package)	Recommandation
BEF-56	Pédagogie et formation	Entrepreneuriat		5.2 Accompagnement vers l'entrepreneuriat	Préconisation
BEF-62	Pédagogie et formation	Relations internationales (partenariats, mobilités,...)		5.4 Mise en place d'un suivi statistique et qualitatif des étudiants étrangers inscrits, incluant les questions de réussite	Préconisation



L'INITIATIVE COLLECTIVE

Les réseaux qui ont soutenus l'initiative



Association Quares



Réseau RELIER

Réseau SP+



Association Cirses – comité de labellisation

Appel à contribution via les réseaux qui ont soutenu l'initiative, réponse au sondage pour identifier les référentiels à croiser en priorité

L'intention



Le leitmotiv : « initier collectivement un premier niveau de comparaison des référentiels »

Réaliser un travail expérimental

- ✓ **Phase 1** : aboutir à un premier livrable, **utile et simple à utiliser**
- ✓ **Phase 2** : approfondir en fonction des retours d'usage

Les contributeurs



➤ 58 contributeurs et pilotes qui ont accompagné la dynamique

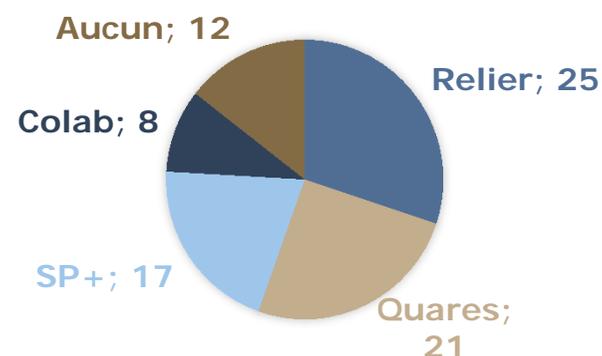
Au départ : 73 volontaires

Au final : 58 personnes mobilisées activement (80%)

Nombre d'établissements représentés

25	Universités
11	Ecoles
5	Instituts ou structures de recherche
3	Autres

PARTICIPATION AUX RÉSEAUX



* Sur les 62 réponses au sondage



Les postes et domaines d'activités des contributeurs

Responsabilités :

- Directeurs et directrices
- Responsables
- Chargés de mission
- Chefs de projets
- Enseignants-chercheurs

Domaines :

- Qualité, AC
- Aide au pilotage
- RSE
- Recherche

58 contributeurs actifs

D'où viennent les contributeurs ?

38	Universités
11	Ecoles
6	Organismes de recherche
3	Structures d'accompagnement

Organisation et animation de l'initiative collective



Hélène De Lartigue - Université Sorbone Paris Nord

Félixia Joseph - Université Sorbone Paris Nord

Alban Roblez - ENS Lyon

Chrysta Pélissier - Université de Montpellier

Catherine Thibault - MESR

Virginie Brière - Université Paris Cité

Catherine Trinh - Aix Marseille Université

Heidi Despinoy - Supagro

Anne-Laure Gorge - Isae - Ensma

Nicolas Delelign - Quares

Armelle Carnet - INRAE

Antoine Legrand - Bordeaux INP

Coordination de l'initiative : Antoine Legrand

Conseil scientifique : Alban Roblez, Chrysta Pélissier

12 pilotes de groupes

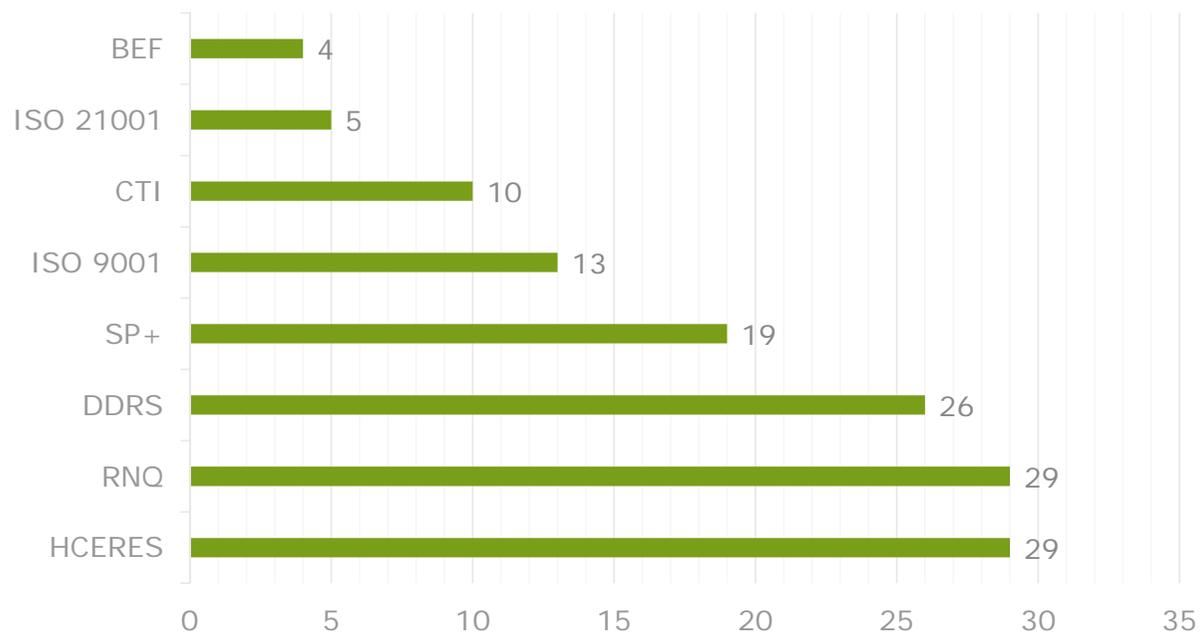
- Encadrement et animation des groupes
- Participation active aux réunions de suivi de l'initiative, force de proposition
- Contribution à la mise au point de la méthodologie et des supports
- Participation au test et la mise au point de la version finale de la grille

Priorisation des référentiels à croiser



Ordre de priorité

■ Nb de votant

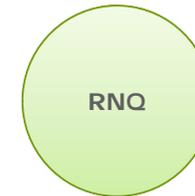
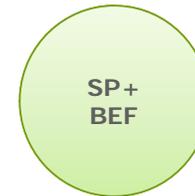
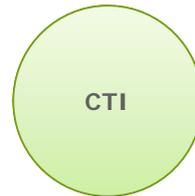


Appel à contribution via les réseaux qui ont soutenu l'initiative, réponse au sondage sur les référentiels à croiser en priorité

Déroulement du travail collectif



Constitution de 6 groupes



- **4 réunions pour cadrer et avancer dans un rythme régulier avec l'ensemble des groupes**
 - R1, R2, R3, R4
 - Travail individuel ou en binôme entre réunions
- **Débriefing, compilation et test par les pilotes**

Progression de la démarche

Avec les principales échéances et réunions de suivi



Appel à contribution : fin février / début mars



Etape 1 :
premiers livrables
et test utilisateur



Préparation

18/01
09/02



Lancement

24/02
10/03
23/03



Travaux

R1 **Début : 13 avril**
R2 **↓ (2 mois)**
R3 **Fin : mi juin**
R4 22/05



Croisement

05/07
17/07
18/07



Restitution

13 Septembre



Mobilisation des pilotes pour
préparer

Mobilisation des
contributeurs

Mobilisation des pilotes pour croiser et
restituer



Sincères remerciements

- **A l'ensemble des volontaires** qui ont contribué
- **Aux pilotes** qui ont animé activement les groupes
- **Aux réseaux** qui ont soutenu l'initiative



Groupe SP+ et BEF

Pilotes de groupe

Catherine Thibault, MESR
Virginie Brière, Université Paris Cité

Contributeurs

Alexa Laversanne, Université de Reims
Alexandra Bodin, Université de La Rochelle
Cécile Delille, Université de Lille
Jean Marc Siquin, Ifremer
Nelly Sciardis, UPHF
Sandrine Pavy, In2P3
Philippe Latour, Enib
Séverine Hennequart, Université de Caen
Hélène Andrawiss-Dlamini, Université Paris Cité



Pilotes de groupe	Hélène De Lartigue , Université Sorbonne Paris Nord (Paris 13) Alban Roblez , Ecole Normale Chrysta Pélissier , Université de Montpellier
Contributeurs	Cynthia Pache , Aix Marseille Université Laurence Macaluso , IAE France Dorothee Hoenen , UNISTRA Isabelle Pouliquen , Aix Marseille Université Kristel Hermel , Université Eiffel Sylvie Arroyo , Université de Pau Anne-Marie Mura , CNRS Julie Bidiet , Université Sorbonne Paris Nord (Paris 13) Maryline De Moor , Université Savoie Mont Blanc Xavier Lahaye , Université de Nimes

Groupe RNO



Pilotes de groupe

Felixia Joseph, Université Sorbonne Paris Nord (Paris 13)

Hélène De Lartigue, Université Sorbonne Paris Nord (Paris 13)

Contributeurs

Cécile Roselle, UPHF

Emilie Denos, MESR

Frédéric Desenzani, AMUE

Henriette Murignieux, Université de Grenoble

Jean-Luc Bourdenx, Université Montpellier 3

Laëtitia Ferreira, Université Franche Comté

Marc Himbert, Cnam

Sandrine Bonny, Ecole des Mines Saint-Etienne



Pilotes de groupe

Catherine Trinh, Aix Marseille Université

Heidi Despinoy, Supagro

Contributeurs

Gaelle Ibanez, CNRS

Isabelle Larribeau, Université de Toulouse

Jean-Louis Michalak, UNISTRA

Nicole Lassahn, Université de Grenoble

Sylvain Roux, INSA Lyon

Véronique Freyburger, Université Franche Comté



Pilotes de groupe

Anne-Laure Gorge, Ensm
Nicolas Deleigne, Quares

Contributeurs

Coraline Marie, INSA Rennes
José De Pasquale, UTC
Maxime Blanc-Tailleur, Université Savoie Mont Blanc
Patricia Macaigne, Cnam
Laurent Perilhon, Université de Lorraine



Groupe DD&RS

Pilotes de groupe

Antoine Legrand, Bordeaux INP

Armelle Carnet, INRAE

Contributeurs

Chantal Houard, Université de Lille

Ghofrane Ben Miled, Issbat Utm Tunis

Laurence Puechberty, Université de Rouen

Marie-Hélène Gentil, Université de Bordeaux

Marion Amand, Université d'Angers

Rémi Teyssot, Université Clermont Auvergne

Sylvie Lafon, Université de Reims

Thomas Duban, Université La Rochelle

MERCI POUR VOTRE ATTENTION